

КОМПОЗИЦИЯ КАК ФАКТОР ЭФФЕКТИВНОСТИ МАЛЫХ ГРУПП, РАБОТАЮЩИХ В ЭКСТРЕМАЛЬНЫХ УСЛОВИЯХ

Общеизвестно, что психология малых групп – одно из наиболее интенсивно развивающихся направлений в психологии, потому, что соответствующие исследования способны дать наибольший практический эффект. Вместе с тем, малая группа – это и одна из наиболее сложных научных проблем. Один из аспектов этой сложности заключается в многообразии ситуаций, в которых действуют малые группы. В многочисленных исследованиях получают подчас диаметрально противоположные результаты и закономерности функционирования групп. Поэтому для каждого вида совместной деятельности, по мнению В.В. Новикова, необходимы свои исследования, конкретизирующие общие закономерности в конкретных условиях [2]. В прикладном плане одним из самых перспективных путей её решения является правильное комплектование групп, особенно функционирующих в экстремальных условиях. Обязательным условием для этого является, как указывает С.М. Миронец, знание закономерностей формирования и дальнейшего функционирования группы на основе "исходных" характеристик членов и их сочетания (композиции) [1].

В настоящем исследовании рассматривался такой аспект композиции, как сочетание, определённых индивидуальных психологических характеристик её членов, а также характеристики всей группы, которые складываются в процессе её функционирования и обозначены нами как структурные.

Из работ, посвящённых совместной деятельности, в экстремальных условиях, близки к нашей теме исследование влияния личностных свойств на динамику социально-психологического климата В.А. Хашенко [4] и исследование взаимовлияния эффективности совместной деятельности и совместимости личности и группы Е.С. Поддубного [5], предметом которых как раз и выступили динамические процессы. Характерно, что указанные авторы, и не только они, приходят к необходимости использования при изучении малых групп на достаточно глубоком уровне категории субъекта совместной деятельности. В нашем исследовании это понятие не находится в фокусе рассмотрения, однако полученные нами результаты указывают на необходимость следующего методологического шага – от описания оптимальной для определённых условий к представлению о группе как о едином целом.

Основной задачей исследования было выявление закономерностей сочетания индивидуальных характеристик, обеспечивающих эффективность и надёжность малых групп, в данном случае довольно тесно связанные. Для уточнения задачи следует хотя бы коротко описать специфику их деятельности. Исследовались отделения горноспасательной службы Украины, численностью 7 – 9 человек, в которых совместная деятельность выражена очень чётко, и протекает в ситуации латентного (ожидание вызова) либо явного психологического (ликвидация аварии) напряжения [3]. Приведенные результаты получены на 16-ти таких группах, которые являются неделимой тактической единицей, выполняющей единую задачу и выступающие в этом аспекте субъектом совместной деятельности.

По классификации Л.И. Уманского, деятельность горноспасательного отделения является совместно-взаимодействующей. Непосредственное спасение людей и ликвидация аварии зачастую является сложной тактико-технической задачей, выполняемой в физически очень тяжёлых и опасных условиях. При этом основная ответственность за нахождение пути выполнения полученного задания и за жизнь личного состава лежит на командире отделения, а от подчинённых требуется четкое и слаженное выполнение его приказов. В загазованной атмосфере эти приказы, чаще всего, подаются невербально, и это обстоятельство требует высокого взаимопонимания и понимания сущности выполняемых действий [3].

Кроме "аварийного" режима работы, горноспасатели на дежурстве, занимаясь обслуживанием техники и тренировками, находятся в ситуации постоянного ожидания вызова, то есть в состоянии фонового напряжения, который достаточно хорошо заметен по внешним признакам.

Поэтому, в частности, экспертная оценка производилась для этих двух режимов отдельно.

Для категоризации композиционных характеристик мы пользовались предложенной Б.Г. Ананьевым иерархической структурой психических черт. В частности, их сочетания рассматривались отдельно на уровне индивида и личности. Структурные черты также рассматривались поуровнево.

Поскольку проблема композиции рассматривалась в аспекте эффективности, нам пришлось применить весьма трудоёмкую процедуру её оценки экспертами. С опытными командирами-горноспасателями проводился тест репертуарных решёток, в которых выявлялись их субъективные критерии (конструкты) дифференциации отделений, находящихся у них в подчинении. Те критерии, которые встречались у большинства экспертов, были предложены им же для оценки конкретных отделений.

Для измерения индивидуальных характеристик членов отделений, сочетание которых и рассматривалось нами как композиция мы использовали опросник МВТИ, Опросник межличностных отношений, основанный на концепции У. Шутца (ОМО), 16PF, тест Люшера. Применялась также модификация методики ЦМО Е. Фанталовой с эмпирически определённым нами специально для наших испытуемых списком ценностных понятий. В качестве структурных характеристик использовались данные специально разработанной социометрической процедуры и цветового теста отношений, а также некоторые обобщённые параметры сочетания индивидуальных характеристик. Например, степень гомогенности-гетерогенности группы по некоторым характеристиками оценивалась с помощью дисперсии показателей внутри отделения.

Из-за ограниченного объема статьи здесь возможно изложить лишь часть полученных результатов и сосредоточиться на достоверных корреляционных связях между эффективностью (по оценке экспертов) и композиционными характеристиками.

Такой критерий экспертной оценки, как "дисциплинированность отделения в межаварийный период" оказался отрицательно ($p < 0,05$) связанным с дисперсией ценности понятия "уважительное отношение командиров к подчинённым". То есть, чем более схожи члены отделения в нем, тем выше оценка их дисциплинированности в условиях подразделения.

"Подчиняемость командиру отделения в межаварийный период" положительно ($p < 0,05$) связана со статусом командира отделения по эмоциональному социометрическому критерию и с доступностью понятия "уважительное отношение

командиров к подчинённым" ($p < 0,05$): чем в большей степени члены отделения расценивают поведение командира как уважительное, тем легче они подчиняются.

"Профессионализм в межаварийный период" положительно связан со средней ценностью понятия "Профессионализм коллег" ($p < 0,01$).

Позитивность "дружеской атмосферы в отделении" отрицательно и высокодостоверно связана с эмоциональной однородностью, индикатором которой мы считали похожесть цветовых выборов в тесте Люшера всех членов группы ($p < 0,01$), сходством выборов членов отделения с командиром ($p < 0,05$), с социометрическими "звездами" по эмоциональному ($p < 0,01$), деловому ($p < 0,05$) и общему ($p < 0,05$) критериям. То есть, сходный тип эмоционального реагирования у членов отделения не способствует, по крайней мере, внешне наблюдаемым проявлениям дружеской атмосферы, и для неё необходима определённая гетерогенность.

"Сработанность отделения в межаварийный период" положительно связана с социометрическим статусом командира по эмоциональному критерию ($p < 0,05$). Такие результаты свидетельствуют о центральной роли командира отделения в формировании групповой атмосферы.

"Взаимозаменяемость" и "сплоченность" в межаварийный период отрицательно связана со среднегрупповым коэффициентом совместимости в области контроля ($p < 0,05$) по ОМО. То есть, для этих параметров эффективности существенно приближение совместимости в этой области к теоретически оптимальной [6].

Интересно, что характер корреляционных связей композиционных характеристик с критериями экспертной оценки, "во время ликвидации аварии" отличается от них же в "межаварийный период". Представим их далее.

В частности, "дисциплина на ликвидации аварии" и "подчиняемость командиру отделения" достоверно связаны только с социометрическим статусом командира по эмоциональному критерию ($p < 0,05$). Эти связи положительны, и также подтверждают роль командира. Связей же с композиционными характеристиками в ценностной сфере, как в "межаварийный период", не обнаружено.

По поводу ещё одного критерия, "подчиняемости командиру взвода во время ликвидации аварии", следует сделать одно предварительное замечание. Анализ интракорреляций и кластерный анализ критериев экспертной оценки показал, что данный параметр не вполне точно описывается этим названием. Он, скорее, отражает чёткость выполнения поставленной перед отделением конкретной задачи.

Обнаружена достоверная отрицательная связь этого показателя со средним для всех диад в отделении коэффициентом инициации в области включения ($p < 0,05$) – в полном смысле этого слова, композиционном факторе, так как он основан на сочетаниях индивидуальных характеристик. Это подтверждает для рассматриваемых нами условий постулат У. Шутца о большей эффективности совместимой по потребности включения группы [6].

"Сработанность" так же, как и остальные критерии во время ликвидации аварии на высоком уровне положительно связана со эмоциональным социометрическим статусом командира ($p < 0,01$), но так же и со средней по отделению доступностью ценностных понятий "Уважительное отношение командиров" ($p < 0,01$) и "Профессионализм коллег" ($p < 0,05$). Это представляется вполне естественным, так как уверенность в коллегах очень важна в экстремальной обстановке ликвидации аварии.

"Взаимозаменяемость во время ликвидации аварии" тоже положительно связана со статусом командира отделения по эмоциональному критерию ($p < 0,05$) и доступностью "Уважительного отношения командиров" ($p < 0,01$).

Различный характер связей композиционных характеристик с экспертной оценкой можно объяснить тем, что в напряженной ситуации могут временно меняться приоритеты в межличностной перцепции. Когда деятельность опосредована высокозначимой задачей, выполняемой в угрожающих условиях, на первый план выходит профессионализм, а эмоциональное отношение отходит на второй. То есть, становятся временно неактуальными те факторы, которые определяли межличностное взаимодействие в более спокойной обстановке во время дежурства.

Результаты корреляционного анализа были дополнены результатами сравнения композиционных характеристик в отделениях, разбитых на две равные группы по "успешности", интегрирующей в себе все отдельные критерии экспертной оценки на уровне отделения.

При этом обнаружено, что социометрический статус командира по эмоциональному критерию значимо выше в "успешных" отделениях. Средняя по отделению оценка доступности "уважительного отношения командиров к подчинённым" и "профессионализма коллег" в "неуспешных" отделениях ниже, а "поддержания дружеских отношений вне службы" выше. Для успешных отделений характерна большая ценность "низкой текучести кадров в отделении", то есть в них постоянству состава отделения придаётся большее значение.

Средний коэффициент корреляции между цветовыми выборами в тесте Люшера, который отражает сходство способов эмоционального реагирования у членов группы, значимо выше в "неуспешных" отделениях при оценке сходства между всеми членами отделения, членами отделения и командиром, членами отделения и лидером по деловому критерию, которым чаще всего является командир. То есть более эффективными по существу являются эмоционально гетерогенные группы.

Таким образом, по результатам настоящего исследования можно сделать следующие выводы.

Во-первых, обнаружено достаточно четкое различие композиционных и структурных факторов эффективности в режиме "латентного напряжения" и в режиме актуальной опасности.

Во-вторых, в режиме "латентного напряжения" большее значение имеет эмоциональное восприятие членами группы друг друга и совместимость их межличностных потребностей в общении.

В третьих, в режиме актуальной опасности ведущими становятся уверенность в профессионализме, физической и психологической устойчивости коллег, единство ценностных ориентаций. Особенно же явным в аварийных условиях является доверие к командиру. В целом же, без различия режимов работы, более эффективны группы, гетерогенные по динамике эмоционального реагирования, с большим социометрическим статусом командира, и отличающиеся большим ценностным единством в отношении профессионализма коллег и доверия к грамотности командиров. В них также более доброжелательная, по экспертной оценке, психологическая атмосфера.

В четвертых, предыдущее обобщение можно развить, указав, что наибольшее влияние на эффективность горноспасательных отделений оказывают факторы, релевантные "звездообразной" организационной структуре.

Обобщая, следует указать, что обнаруженные закономерности показывают возможности целенаправленного

комплектования малых групп, предназначенных для совместной деятельности в экстремальных условиях.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Миронец С.М.* Актуальні проблеми психологічного забезпечення аварійно-рятувальних підрозділів МНС України / С.М. Миронець. – Харків: Харківський університет внутрішніх справ, 2007. – 424 с. – (Збірник наукових праць ХУВС, т. VI).
2. *Новиков В.В.* Социальная психология: феномен и наука / В.В.Новиков. – М.: Изд-во ИП РАН, 1998. – 394 с.
3. Профессиональный отбор горноспасателей: методические указания / [ред. В.А. Коломийцева]. – М.: Министерство угольной промышленности, 1992. – 48 с.
4. *Хашченко В.А.* Влияние личностных свойств на динамику социально-психологического климата групп в экстремальных условиях / В.А. Хашченко // Социально-психологические и нравственные аспекты изучения личности : статьи. – М., 1988. – С. 117–125.
5. *Поддубный С.Е.* Программа исследования взаимного влияния эффективности совместной деятельности и совместности личности и группы / С.Е. Поддубный // Методики социально-психологич. исслед. личности и малой группы : статьи. – М.: ИП РАН, 1995. – С. 107-115.
6. *Schutz W.C.* FIRO Awareness Scales Manual / W. Schutz. – NY.: Consulting Psychologist Press, Inc., 1978. – 78 p.

Подано до редакції 27.05.09

РЕЗЮМЕ

В статье излагаются некоторые результаты исследования композиционных и структурных характеристик малых групп, периодически работающих в экстремальных условиях. С помощью сравнительного и корреляционного анализа установлены характерные признаки эффективных групп – отделений горноспасательной службы.

Ключевые слова: малая группа, композиция, структурные характеристики, эффективность.

К.В. Лох

КОМПОЗИЦІЯ ЯК ФАКТОР ЕФЕКТИВНОСТІ МАЛИХ ГРУП, ЩО ПРАЦЮЮТЬ В ЕКСТРЕМАЛЬНИХ УМОВАХ

РЕЗЮМЕ

У статті викладаються деякі результати дослідження композиційних і структурних характеристик малих груп, що періодично працюють в екстремальних умовах. За допомогою порівняльного та кореляційного аналізу встановлені характерні ознаки ефективних груп – відділень гірничорятувальної служби.

Ключові слова: мала група, композиція, структурні характеристики, ефективність.

K.V. Loh

COMPOSITION AS AN EFFICACY FACTOR FOR SMALL GROUPS WORKING IN EXTREME TERMS SUMMARY

The article presents some results of research on compositional and structural characteristics of small groups occasionally working in extreme terms. Through comparative and correlation analysis the researcher ascertains characteristic signs of effective groups – subdivisions of mine-rescue service.

Keywords: small group, composition, structural characteristics, efficacy.
